

Approche économique des territoires Diagnostic économique du territoire Ouvèze-Eyrieux-Doux DDT Ardèche - 2013

CONTEXTE DE L'ÉTUDE

Date de publication : 2013

Auteur : Groupe Adit – Sofred Consultant

Maître d'ouvrage de la démarche : DDT de l'Ardèche (07)

Territoire concerné : Le territoire « Ouvèze-Eyrieux-Doux », en Ardèche, est composé de 10 communautés de communes, regroupant 87 communes pour une population de 63 068 habitants, soit 20 % de la population ardéchoise. Le territoire d'étude est très rural, marqué par le relief à l'ouest et tourné vers la vallée rhodanienne à l'est. Il est également traversé par l'axe secondaire Clermont-Ferrand / Montpellier et l'axe de la vallée du Rhône. Le pôle principal du territoire est Privas (environ 8300 habitants), chef-lieu du département. Le dynamisme économique de ce territoire rural a pâti de la désindustrialisation. Il est actuellement peu attractif et dominé par un caractère résidentiel fort.

Objectif de l'ouvrage : L'enjeu du diagnostic économique engagé par la DDT 07 est de répondre à la nécessité de reconversion et de redynamisation du territoire en valorisant ses atouts intrinsèques et en faisant émerger des orientations de développement cohérentes et réalistes.

Commentaire : Le document est bien structuré, apportant un éclairage intéressant et riche sur la situation économique du territoire étudié. Néanmoins les illustrations sont parfois illisibles et souvent non sourcées. Cela est dommageable pour la transmission de l'information ; le suivi des données n'est pas aisé. Il faudrait en effet retrouver les sources pour actualiser le travail.

MÉTHODOLOGIE ET ENSEIGNEMENTS DE L'ÉTUDE

La DDT 07 a mandaté un bureau d'études pour réaliser une analyse du développement économique du territoire d'Ouvéze-Eyrieux-Doux. L'étude s'articule en 3 phases : le diagnostic (de novembre à janvier), la proposition de scénarios de développement (de janvier à mai) puis la formalisation d'un plan d'actions (juin).

Afin de réaliser le diagnostic, le bureau d'études contracté a effectué une recherche bibliographique et 20 entretiens auprès d'élus, d'agents de collectivités territoriales, de services de l'État, de chambres consulaires, ainsi qu'auprès d'acteurs économiques. Le fonds documentaire est composé de données issues d'autres diagnostics ou projets de territoires (par exemple la Charte d'un PNR), ainsi que de données statistiques type INSEE ou CCI de l'Ardèche ou encore des documents et fonds cartographiques fournis par la DDT 07.

◆ Analyse thématique

Le diagnostic économique présente une première phase d'analyse thématique du territoire regroupant tout d'abord des **données socio-démographiques** représentatives de l'évolution (entre 1999 et 2009 principalement) de la structuration de la population, de sa répartition géographique, ou encore du niveau de formation. Des graphiques illustrent les propos, issus de l'INSEE.

→ Il apparaît un clivage fort tant pour le solde migratoire que la richesse des habitants ou encore le niveau de formation, entre l'est, favorisé par la proximité de la vallée du Rhône, et le reste du territoire. De plus, l'étude souligne que la progression de l'augmentation du niveau de diplôme est freinée par l'absence de formations techniques et supérieures sur le territoire, corrélée à une faible mobilité (culturelle).



◆ *Zooms territoriaux*

Après avoir caractérisé le territoire d'étude, ses dynamiques et son fonctionnement, l'étude affine son regard en redescendant à l'unité territoriale inférieure. L'objectif est d'améliorer la connaissance en détails du territoire et de déterminer localement les projets, les forces associatives, les forces économiques, les initiatives et innovations locales, des faiblesses et des atouts spécifiques et localisés. Il est intéressant de connaître les territoires qui ont déjà fait établir un diagnostic à leur échelle afin de rendre compatibles les différents projets, voire à s'appuyer sur le projet déjà défini pour articuler le projet en cours, ou pour s'appuyer sur les élus déjà sensibilisés à la démarche « projet de territoire » pour communiquer auprès des autres.

TABLEAUX DES INDICATEURS POTENTIELS UTILISÉS DANS LE CADRE DE L'ÉTUDE

Thématiques	Indicateurs possibles
Socio-démographie	densité de population et évolution (solde migratoire) pyramide des âges taux de chômage proportion de foyers imposables revenus médians évolution du niveau de diplômes (éventuellement par catégories sociales) part des jeunes diplômés restant sur le territoire d'origine
Economie	répartition entre économie présentielle et non-présentielle répartition par secteurs d'activité évolution des créations et fermetures annuelles d'entreprises indice de spécialisation des emplois / des activités emplois saisonniers création et évolution du nombre d'entreprises et d'emplois, dans le domaine productif, pour les services, dans le domaine public évolution du nombre de touristes et durée moyenne des séjours, cartographie des flux densité médicale
Projets de développement économique (ici analyse basée sur la spécificité énergétique)	évolution de la production d'énergie de source renouvelable, part des différentes sources d'énergie, évolution des emplois dus aux filières d'énergie renouvelable

Ces indicateurs ont été utilisés dans l'étude et comparés à des indicateurs départementaux et régionaux, voire nationaux. Cette comparaison peut avoir du sens pour comprendre ce qui est d'ordre spécifique au territoire d'étude, interne, et sur lequel on a éventuellement pris, par rapport à ce qui serait d'ordre structurel et sur lequel on n'aurait pas pris, donc plutôt externe.

VALORISATION POSSIBLE DES DONNÉES ISSUES DE L'ÉTUDE

Les éléments issus de la phase de diagnostic ont permis de définir des variables d'étude, classées en 8 thèmes : économie, emploi, compétitivité ; agriculture, agro-alimentaire ; population ; tourisme et loisirs ; aménagement du territoire ; infrastructures ; environnement ; politiques publiques. Ces variables servent une démarche prospective sur le territoire afin de déterminer des scénarios selon l'agencement et l'évolution de ces variables entre elles.

Deux ateliers ont été organisés pour déterminer, avec des acteurs du territoire (28 personnes : agents de DDT, de chambres consulaires, représentants d'EPCI et acteurs du monde économique), les variables structurantes, en fonction de leur indice de dépendance (à d'autres variables) et de leur indice d'impact (sur les autres variables). Puis les variables de plus fort impact ont été sélectionnées, redéfinies et renommées afin d'aboutir à un système à 18 variables.

Des hypothèses d'évolution ont été formulées pour chacune des variables, selon 3 scénarios :

- un scénario tendanciel appelé « un territoire archipel sans structuration stratégique », décrit l'évolution actuelle et prévisible de la situation si rien ne change ;
- un scénario contrasté nommé « le pari d'un modèle alternatif identitaire et de valeurs », qui repose sur le développement qualitatif des filières et des produits, avec une promotion des circuits courts et de débouchés locaux, et une plus grande part faite à l'éthique et à la solidarité ;
- un scénario contrasté intitulé « le pari de la modernité par les réseaux numériques », qui mise sur « une dynamique territoriale ambitieuse qui redessine les contours de la ruralité grâce à l'utilisation des TIC », tout en s'intégrant dans une politique de développement soutenable.

Grâce à des hypothèses qui correspondent à des choix politiques distincts, et reposent sur diverses forces et opportunités, des scénarios se distinguent, permettant de proposer différents « avènements » possibles. Mais avant de pouvoir se projeter dans l'exercice de prospective, il est important de bien étudier et analyser l'état actuel, présent, du territoire.

À RETENIR

La combinaison de données « qualitatives » recueillies auprès de personnes vivant et connaissant le territoire (personnes qualifiées « d'experts d'usage ») avec des données plus factuelles dites « quantitatives » (statistiques INSEE, fonds cartographiques,...) est une approche très souvent menée dans le cadre de diagnostics territoriaux. Bien qu'elle demande de l'investissement en temps notamment pour recueillir et traiter l'information, elle permet un travail de fond intéressant et riche, afin de bien territorialiser les orientations pour les scénarios futurs. Le diagnostic économique doit permettre de comprendre la structuration et le fonctionnement notamment économique du territoire, mais il doit surtout qualifier les phénomènes et dessiner la tendance « naturelle » de développement. C'est ce que l'on appelle un diagnostic dynamique, en opposition à une simple photo du territoire qui ne rendrait pas compte des évolutions possibles dans le temps, des contraintes spécifiques (faiblesses, menaces) et des leviers d'action potentiels (atouts, opportunités).

L'utilisation d'une « matrice AFOM » revient quasi-systématiquement dans les diagnostics de territoire comme base pour définir une stratégie et un plan d'actions. Pour chaque thématique regardée, la logique est schématisée par ce tableau :

	Facteurs externes	Facteurs internes
+	Opportunités <i>A surveiller et saisir</i>	Atouts <i>A exploiter</i>
-	Menaces <i>A éliminer</i>	Faiblesses <i>A améliorer</i>

Un diagnostic bien établi permet une meilleure appréhension des variables structurantes d'un territoire et facilite ainsi l'exercice de prospective pour dessiner les différents scénarios (projets de territoire).

Auteur : - Tél :

Contact : Cerema Normandie-Centre – DADT/TPM - Tél : 02 35 68 82 29 – dadt.dternc@cerema.fr

Octobre 2017

Centre d'études et d'expertise sur les risques, l'environnement, la mobilité et l'aménagement

Cerema Normandie-Centre – 10 chemin de la Poudrière - CS 90245 F - 76121 Le Grand-Quevilly cedex - Tél : +33 (0)2 35 68 81 00

Cité des mobilités - 25, avenue François Mitterrand - CS 92803 F - 69674 Bron Cedex - Tél : +33 (0)4 72 14 30 30 www.cerema.fr