

Etude sur la définition d'indicateurs économiques pour le suivi des territoires

DREAL Haute-Normandie

Rapport détaillé d'Ernst & Young : Support méthodologique

Version 2 du 07/07/2011

Sommaire

Enjeux associés à la mise au point d'une nouvelle méthodologie pour le diagnostic et le suivi des territoires.....	3
Objectifs opérationnels et caractéristiques de la nouvelle méthodologie pour le diagnostic et le suivi des territoires	8
Présentation de la démarche et des outils associés à la méthodologie.....	12
Présentation de la grille méthodologique	18
Présentation du tableau de bord	24
Les pistes d'évolution de la méthodologie	26
Liste des indicateurs rejetés	28

Enjeux associés à la mise au point d'une nouvelle méthodologie pour le diagnostic et le suivi des territoires

Deux principaux enjeux ont motivé l'Unité Aménagement de la DREAL Haute-Normandie à lancer cette étude en collaboration avec Ernst & Young :

1/ Apporter un éclairage nouveau sur l'analyse économique et sociale des territoires en phase avec les évolutions de la théorie économique sur la nécessité de dépasser l'approche productive

La réalisation de cette étude de définition d'une nouvelle méthodologie d'analyse des territoires, confiée au cabinet Ernst & Young par la DREAL de Haute-Normandie, s'inscrit dans une démarche globale d'extension et d'adaptation de la capacité des services de l'Etat à **apporter un éclairage nouveau sur l'analyse économique et sociale des territoires.**

En effet, **le processus mis en place par le Grenelle de l'Environnement, et les différentes lois issues de ce processus conduisent à envisager l'analyse des territoires différemment de ce qu'elle a été jusqu'à présent** en particulier sur le thème de l'économie des territoires. Aujourd'hui de nouveaux concepts tels que l'économie présenteielle, le progrès social, le développement durable conduisent à revoir la production des analyses du développement économique des territoires.

Cependant, si les aspects environnementaux disposent désormais d'indicateurs suffisamment précis pour dégager des éléments d'aide à la décision, **les sphères économiques et sociales font l'objet d'analyse qui n'interpellent pas l'action locale et se cantonnent majoritairement à une observation de l'activité productive** et une analyse des données socio-économiques, reflétant mal la santé réelle de l'économie régionale.

Les acteurs institutionnels manquent ainsi d'une vision complète de l'économie, intégrant la prise en compte du bien-être des populations, de la préservation des ressources, de l'économie présenteielle afin d'évaluer l'impact global des politiques publiques en matière sociale, d'emploi, de fiscalité, d'aménagement...

Ce constat n'est pas local, il a fait l'objet d'analyses à différents niveaux, la plus connue étant celle menée par les professeurs Stiglitz, Sen et Fitoussi dans le cadre du rapport sur la mesure des performances économiques et du progrès social, qui expose les nouvelles

théories économiques mettant en évidence les limites du PIB comme indicateur de synthèse et proposant la mise en place de nouveaux indicateurs de synthèse pour prendre en compte le progrès social.

Le progrès social selon la Commission sur la Mesure des performances économique set du progrès social

« *Il est temps que notre système statistique mette davantage l'accent sur la mesure du bien-être de la population que sur celle de la production économique, et qu'il convienne de surcroît que ces mesures du bien-être soient resituées dans un contexte de soutenabilité* ». Joseph E. Stiglitz

Un tel système sera de nature plurielle car il n'existe pas de mesure unique pour résumer un phénomène aussi complexe que le bien-être des membres d'une société. 8 dimensions sont à prendre en considération pour approcher le bien-être:

- ✓ Les conditions de vie matérielles (revenus, consommation, richesse)
- ✓ La santé
- ✓ L'éducation
- ✓ Les activités personnelles dont le travail
- ✓ La participation à la vie politique et la gouvernance
- ✓ Les liens et rapports sociaux
- ✓ L'environnement (état présent et à venir)
- ✓ L'insécurité

Les recommandations de la Commission sont donc les suivantes :

- ▶ Refléter les revenus des ménages en prenant en compte les impôts, les intérêts d'emprunts mais aussi la valeur des services en nature fournis par l'Etat (éducation, santé..)
- ▶ Prendre le revenu médian et non le revenu moyen pour mesurer les disparités
- ▶ Prendre en compte les activités non marchandes (garde des enfants par exemple) et ne pas se limiter à celles qui font l'objet d'une rémunération
- ▶ Affiner les mesures chiffrées de la santé, de l'éducation, des activités personnelles
- ▶ Intégrer la soutenabilité du bien être
- ▶ Proposer des indices statistiques chiffrés permettant de refléter les différentes dimensions de la qualité de vie

2/ Renforcer l'expertise des agents de l'Etat dans l'élaboration de leurs recommandations et des documents de planification (PLU, SCOT) en améliorant leur capacité de prospective

Il s'agit de permettre aux agents de l'Etat de mieux en prendre en compte les nouveaux enjeux de l'aménagement du territoire, notamment le souci de soutenabilité et de durabilité impliquant une vision prospective, et par là-même de monter en compétences dans leurs différentes missions. Leurs arbitrages seront fondés et argumentés grâce à l'utilisation des nouveaux indicateurs.

Cette nouvelle méthodologie, plus en phase avec les évolutions de l'analyse économique, constituera **une aide à la décision pour l'intervention de la DREAL dans ses différentes missions.**

Les services de l'Etat sont amenés à analyser l'économie du territoire au cours de leurs missions afin de porter un certain nombre de politiques :

- **Politiques de l'environnement et de l'aménagement durables**
 - Porter les engagements du **Grenelle de l'environnement** en matière de développement durable, notamment en termes **d'économie durable** et de **préservation de la biodiversité** (trame verte/trame bleue)
 - Porter un avis lors de **la planification par les collectivités** de la construction, de l'urbanisme, de l'aménagement des territoires (PLU, POS, SCoT, Agenda 21, aménagement de zones d'activité, réaffectation de friches industrielles, etc.)
 - Appuyer **les projets** en lien avec les déplacements, les **infrastructures** et les services de **transport**
 - Prévenir les nuisances causées à l'environnement, soutenir le développement des éco-activités et veiller
- **Politiques du logement**
 - Développer l'offre de logements en adéquation avec sa demande (notamment en ce qui concerne **le parc de logement social**)
 - Encadrer la rénovation urbaine
 - Veiller à la desserte en transports des différents pôles de vie

Nous avons pu définir des items reliés à ces objectifs, permettant de qualifier l'enjeu de chacune des analyses économiques proposées. En effet, lorsque les services de l'Etat émettent leur avis ou apportent une expertise sur les divers sujets qu'ils couvrent, on note les principaux enjeux suivants :

- Porter la connaissance du fonctionnement économique du territoire
- Appliquer cette connaissance à la planification de l'aménagement du territoire
- Garantir les conditions d'une économie du développement durable
- Appliquer les politiques de l'habitat
- Promouvoir l'accessibilité et la mobilité des citoyens

- Garantir la prise en compte du Grenelle 2 de l'environnement

Objectifs opérationnels et caractéristiques de la nouvelle méthodologie pour le diagnostic et le suivi des territoires

Le nouvel outil méthodologique de diagnostic et de suivi des territoires haut-normands doit permettre aux agents de l'état :

- ▶ **d'établir une cartographie rapide et exhaustive d'un territoire** (Diagnostic 360° sur les axes économie, population, espace), rendant compte des préoccupations nouvelles de soutenabilité et de développement humain et social
- ▶ **de disposer des éléments préalables à la réflexion prospective** (c'est-à-dire à la construction d'hypothèses et de scénarios)

Le système d'indicateurs construit permet donc, sur le maillon territorial défini :

- ▶ De suivre l'évolution socio économique globale des territoires
- ▶ De dégager les grands enjeux et défis de demain et donc, de les anticiper
- ▶ D'évaluer les impacts des politiques et projets conduits par la DREAL et DDTM
- ▶ D'être une base à l'élaboration de scénarios prospectifs

Pour répondre à ces objectifs opérationnels, la méthodologie a été pensée pour fournir une grille de lecture à l'échelle du SCOT, Schéma de Cohérence Territoriale.

Après validation auprès du Comité de Pilotage et concertation avec les partenaires de la DREAL Haute-Normandie et des DDTM, le SCoT - ou le « Pays » lorsque le SCoT n'est pas disponible - a été choisi comme échelon privilégié d'observation et d'analyse de la dynamique économique du territoire haut-normand.

Les SCoT correspondent plus ou moins à l'échelon des « Pays » ou au regroupement d'EPCI de dimension équivalent. Ils portent les réflexions d'aménagement des collectivités qui le composent (PLU, PDU, etc.), en fonction de la variété des réalités socio-économiques locales mais aussi de la distribution du volontarisme politique.

Le SCoT constitue l'échelle la plus cohérente de planification et de gestion de la mise en œuvre des politiques publiques liées à l'aménagement du territoire. En ce sens, l'échelle retenue est particulièrement en ligne avec les objectifs de la méthodologie puisqu'elle relève

d'une logique d'aménagement et de planification du territoire plus que d'une logique géographique.

Validation des caractéristiques attendues de la méthodologie

Pour être exploitable, opérationnelle et innovante, la méthodologie nouvellement élaborée devait comprendre un certain nombre de caractéristiques. Au terme de son élaboration, il apparaît que la méthodologie revêt 7 des 12 caractéristiques attendues par le maître d'ouvrage.

Sur le plan théorique et qualitatif, la méthodologie répond aux critères de succès préalablement fixés ; sur le plan organisationnel, sa mise en œuvre doit être définie et cadrée de manière à garantir l'opérabilité des outils créés. Le point dur réside dans la difficulté intrinsèque de l'exercice d'interprétation de données quantitatives en vue de dégager des clés de lecture de territoires et de formaliser des analyses socio-économiques.

Caractéristiques attendues	Appréciation de l'atteinte de l'objectif
1. Pérennité de la méthodologie	 La grille méthodologique est aboutie, mais le système d'indicateurs est évolutif. La nouvelle méthodologie n'est pas figée : elle constitue un outil pérenne dans le temps car capable d'intégrer de nouveaux indicateurs synthétiques.
2. Appui de la méthodologie sur des sources actualisables	 Les périodicités de tous les indicateurs sont connues ce qui permet d'affirmer que l'outil repose sur des sources actualisables. La fréquence de mise à jour n'est pas un critère sélectif d'indicateurs.
3. Fiabilité des données	 Les données sont issues de la statistique publique et de sources traditionnellement mobilisées par les services publics. Assorties de métadonnées précisant leur construction, leur échelle, etc..., ces données sont par définition fiables de source et d'utilisation.
4. Accès aisé aux données	 La collecte des données est chronophage. Le respect du secret statistique a été un frein pour certaines données, dont le contournement est fastidieux. L'organisation de la collecte des données et de leur retraitement doit être formalisée de manière à systématiser et à diminuer le temps de mobilisation

<p>5. Reproductibilité de la méthodologie à façon par les agents</p>	<p> Les différents outils constitutifs de la méthodologie sont des supports réutilisables à façon. L'enjeu consiste à organiser la centralisation de la collecte des données et de leur mise à disposition. Le cadre de travail pour mettre à disposition ces outils actualisés et les rendre exploitables quotidiennement est à structurer. Le second enjeu consiste dans le maintien des compétences via l'organisation de sessions d'ateliers de travail collaboratifs réguliers et la diffusion des fiches métadonnées.</p> <p>La reproductibilité doit être optimisée à la lumière des arbitrages temps et coûts.</p>
<p>6. Grille d'indicateurs permettant d'évaluer les équilibres du territoire par rapport à la région, au département, à la France (comparabilité)</p>	<p> La méthodologie a veillé à proposer les données de territoires de références pour établir des comparaisons et des valeurs relatives.</p> <p>Néanmoins, il est délicat de définir des territoires de références valables pour tout territoire étudié et pour tous les indicateurs listés.</p> <p>Il peut être intéressant de proposer comme échelles de comparaison, la région, la France urbaine, la France rurale, la France métropolitaine, la moyenne des agglomérations d'une certaine taille, l'Île de France et la Basse Normandie.</p>
<p>7. Facilité/Limpidité de l'analyse et de l'interprétation des indicateurs</p>	<p> L'exercice réalisé en chambre par les testeurs, avec cloisonnement des analyses, n'a pas été facile. L'interprétation des indicateurs dans une approche bornée à une problématique était un choix organisationnel nécessaire mais non optimal.</p> <p>Les ateliers ont permis d'apporter des éclairages précieux sur la manière d'utiliser la méthodologie dans son ensemble et sur sa valeur ajoutée. La méthodologie et ses techniques de travail associées sont plus lisibles mais pas encore limpides.</p> <p>Un atelier-bilan, permettant d'appliquer la méthodologie corrigée à un nouveau SCOT permettrait aux opérateurs de vérifier leur capacité d'exploitation et leur appropriation de la méthodologie.</p>

	<p>d'exploitation et leur appropriation de la méthodologie.</p> <p>Il faut rester vigilant à ne pas trop encadrer la grille méthodologique et en borner l'analyse. L'exercice d'analyse des territoires et d'interprétation des indicateurs n'a pas un caractère mécanique.</p>
<p>8. Pertinence des indicateurs pour l'analyse en lien avec les nouveaux enjeux de l'aménagement et mutations du territoire</p>	<p> La méthodologie prend en compte ces enjeux : des indicateurs spécifiques ont été proposés et des corrélations entre indicateurs permettent également de dégager des analyses innovantes sur ces domaines.</p> <p>Néanmoins, l'évolution des méthodes d'analyse économique est une problématique investiguée dans différentes instances : notre méthodologie doit pouvoir intégrer les nouvelles réponses apportées pour affiner encore la mesure de ces nouveaux enjeux.</p>
<p>9. Indicateurs, échelle et analyses rendant possible une évaluation rétrospective des évolutions passées</p>	<p> Nous avons veillé à utiliser un nombre important d'indicateurs pour lesquels une antériorité existait. Les indicateurs innovants, non mesurés dans le passé, constituent pour l'avenir de l'état zéro de l'analyse.</p> <p>L'analyse rétrospective s'effectue également par la mise en perspectives de variables molles et faits qualitatifs avec certaines données quantitatives : cette approche croisée permet de déterminer les enjeux-clés du territoire pour demain ainsi que les éléments de rupture ou de changement, d'une manière semblable à l'analyse rétrospective des indicateurs.</p>
<p>10. Inscrire l'analyse dans une notion de filière</p>	<p> Le travail de recensement des entreprises et des emplois par filière a été initié par la CCI pour les secteurs Energie, Logistique, Emballage/Conditionnement et TIC. Ces indicateurs ont été perçus comme complexes à l'interprétation et peu pertinents à l'échelle du SCOT.</p> <p>Une fois le travail d'enquête et de qualification finalisé en CCI, il pourra être intéressant de préciser l'analyse économique par l'approche filière sur une échelle supra.</p>

<p>11. Indicateurs, échelle et analyses permettant « d'interpeler l'action locale » et d'argumenter les avis/recommandations formulées</p>	<p> Les opérateurs ont approuvé la valeur ajoutée de l'outil pour la réalisation de leurs missions : la nouvelle méthodologie permet d'argumenter et de formaliser la connaissance empirique du territoire.</p> <p>Les services de l'Etat auront à leur disposition des arguments plus concrets pour expliquer leurs points de vue et formaliser leurs analyses de diagnostic et de prospection.</p>
<p>12. Indicateurs et analyses ouvrant la voie d'une réflexion prospective</p>	<p> La méthodologie proposée ouvre la voie à la réflexion prospective car elle est constituée d'indicateurs à même de faciliter l'identification des grands enjeux pour l'aménagement et le développement soutenable du territoire. L'interprétation des indicateurs et les analyses rendues possibles par celle-ci portent des éléments permettant de lancer le débat prospectif.</p> <p>Toutefois, il est nécessaire de préciser qu'il s'agit d'un outil préalable à la construction de scénarios prospectifs.</p>

Présentation de la démarche et des outils associés à la méthodologie

Composition de la méthodologie : les outils

La nouvelle méthodologie pour le diagnostic et le suivi des territoires se compose de 4 outils :

- l'outil de collecte (OC)
- le tableau de bord (TDB)
- la grille méthodologique
- les fiches-indicateurs

L'outil de collecte (OC) vise à faciliter la collecte des données sources pour renseigner les indicateurs retenus pour la nouvelle méthodologie d'analyse

économique et de suivi des territoires. L'outil se veut opérationnel et conforme aux pratiques déjà en place dans le pôle Statistiques Publiques de la Mission Administration et gestion des données. Il comporte les renseignements suivants : dénomination de l'indicateur, variables, millésime, données aux cantons, à la commune et aux SCOT en année N et année antérieure. Il est structuré en deux feuillets excel : communes et cantons, eux-mêmes classés par SCOT. Cette réorganisation, qui s'est opérée au cours de la phase-test de collecte, permet notamment d'en faire une base de données au format standard permettant de profiter des fonctionnalités de type tableur, tri, filtre. Pour maintenir la cohérence globale des outils, l'ordre des variables suit celui du tableau de bord ; les intitulés de colonne ou noms de variable sont regroupés sous l'intitulé de l'indicateur utilisé dans le TDB.

Le tableau de bord est l'outil dans lequel on renseigne les indicateurs à partir des données collectées grâce à l'OC (outil de collecte). La phase de test et les ateliers-bilans ont permis de faire évoluer cet outil qui était à l'origine scindé en 2 volets (Diagnostic et Prospective) et 6 axes d'analyse. Les deux tableaux ont été fusionnés en un seul tableau de bord restructuré autour de 3 grands axes (Economie, Population Espace). Chaque axe est subdivisé en plusieurs problématiques qui s'analysent à partir des indicateurs associés. Au sein du tableau de bord, chaque indicateur est détaillé en variables qui sont renseignées à plusieurs échelles (territoire étudié et territoires de références) et temporalités (dernière année disponible, données antérieures), de manière à pouvoir mettre en perspective et croiser les données lors de la production de l'analyse dynamique.

La grille méthodologique constitue l'outil d'accompagnement méthodologique et didactique du tableau de bord. Elle présente la démarche et la méthode d'analyse à suivre pour produire le diagnostic territorial. Elle est structurée autour des mêmes axes et problématiques, et reprend, pour chaque problématique, des éléments de justification, de mise en perspective, et d'interprétation. Elle permet l'exposé de l'intérêt de la problématique retenue (pourquoi ?) et des objectifs poursuivis dans l'analyse corrélée (pour quoi ?), tout en soulignant les enjeux de l'interprétation, les politiques publiques concernées et le potentiel prospectif.

Les fiches-indicateurs sont des fiches descriptives présentant les indicateurs en mentionnant les métadonnées associées et en expliquant les clés d'interprétation et les enjeux prospectifs. L'objectif poursuivi dans ces fiches est de guider l'opérateur dans sa lecture des indicateurs de manière à en faciliter une bonne exploitation dans l'analyse. Elles se présentent de la manière suivante :

Indicateur n° xx :
Nom de l'indicateur

Problématique : xx
Axe : xx

Quel est cet indicateur ?



Variables concernées

Nom de l'indicateur	Variable A
	Variable B

La description de l'indicateur et les définitions qui lui sont associées permettant d'en expliquer la construction, seront à compléter par les services statistiques de la DREAL Haute-Normandie et/ou leurs partenaires de collecte.

Description de l'indicateur	
Unité de mesure	
Périodicité de la mesure	Fréquence de calcul, de collecte ou de parution de l'indicateur
Dernière année disponible	
Source et nature précise des données de bases	
Responsable de collecte auprès des producteurs des données	
Limites et biais connus	
Echelle la plus fine disponible	

Définitions et concepts fondamentaux

A quoi le compare-t-on ?

Echelles pertinentes :

Cette partie présente les types de comparaison géographique pertinents pour l'analyse.



Quelle(s) forme(s) prend sa représentation ?

Cette partie présente la/les formes de représentations de l'indicateur exposé (quantitatif/ qualitatif, carte, tableaux graphiques, etc.) ou pouvant l'accompagner pour l'appuyer.



Que faire du résultat ?

Interprétation et corrélations :

- **Pour répondre à la problématique :**

Cette partie vise à expliquer le rôle de l'indicateur dans la problématique à laquelle il se rattache, notamment à la lumière des autres indicateurs qui composent la problématique

- **Pour aller plus loin :**

Cette partie propose des corrélations avec d'autres indicateurs permettant de compléter la problématique.

Enjeux et potentiel prospectif :

Cette partie présente les enjeux liés à l'indicateur et son potentiel de réflexion prospective sur le territoire.

Enjeux clés :

- Enjeu A
- Enjeu B



Comment l'enrichir ?



Le référent expert à solliciter pour approfondir l'analyse

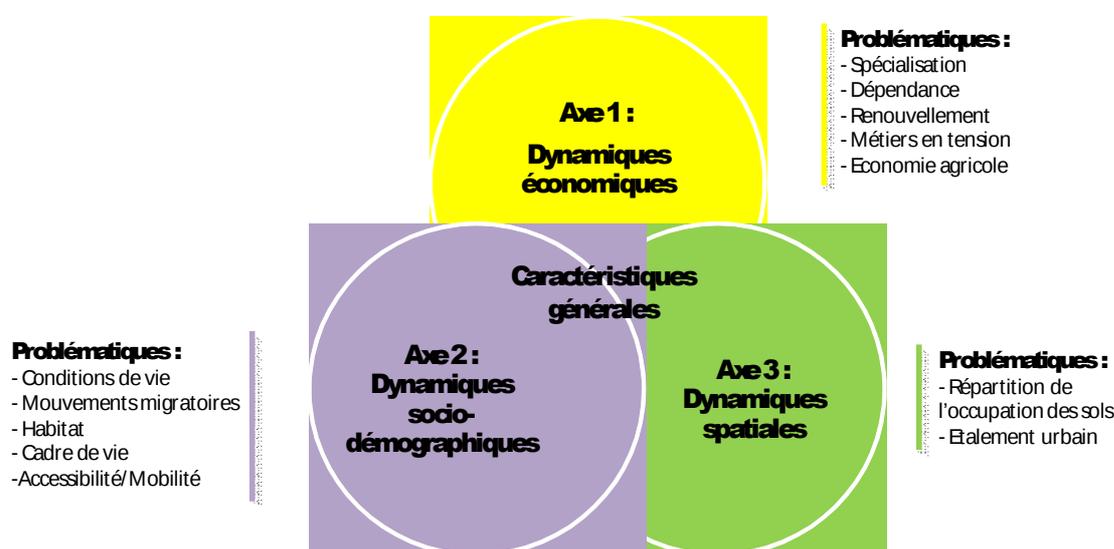
Les compléments d'analyse (études, document de planification, etc.)

Elles font l'objet d'un rapport de fiches, livré séparément à ce document.

Structuration de la méthodologie : la démarche

La méthodologie se propose d'aborder l'analyse territoriale à travers la réalisation d'un diagnostic structuré autour de 3 grands axes : économie, population, espace et appuyé sur un certain nombre de données-clés ou caractéristiques générales du territoire.

Chaque axe est décliné en plusieurs problématiques qui permettent de disposer d'une vision complète de la sphère analysée et de prendre en compte les nouveaux enjeux du progrès social et du développement durable.



La démarche permet d'établir un diagnostic 360° : il permet en effet de réaliser des observations et des analyses économiques, démographiques et spatiales sur le territoire. L'approche dépasse ainsi l'analyse économique fondée sur la mesure de l'activité productive, pour la mettre en perspective avec des éléments d'ordre social et environnemental. La démarche méthodologique élaborée est ainsi pluridisciplinaire et systémique.

La démarche permet d'établir un diagnostic en dynamique car elle intègre la dimension du temps long, passé et à venir. Le diagnostic s'inscrit dans une approche rétrospective et prospective, car les analyses produites ont vocation à tracer l'histoire des indicateurs et les perspectives possibles. La possibilité de mesurer les évolutions des indicateurs garantit une observation dynamique via l'identification des tendances du passé, des facteurs de rupture, etc..L'analyse rétrospective permet ainsi de dépasser le diagnostic statique et d'identifier les évolutions possibles de la problématique.

La démarche permet de lancer un débat prospectif. Elle constitue un travail préalable à l'étape de construction de scénarios prospectifs : la méthodologie permet de disposer d'éléments pour une réflexion prospective mais ne forme pas un outil de

prospective, car elle est générique et systémique. Ainsi, la grille d'indicateurs a vocation à dresser un diagnostic dynamique mais la couverture des sujets abordés est trop vaste pour être directement utilisée en prospective. La méthodologie constitue néanmoins un réservoir dans lequel puiser pour initier la démarche prospective, dans la mesure où elle permet de se doter d'une représentation partagée de l'existant et d'une vision exhaustive d'un territoire.

L'analyse prospective : une démarche spécifique

L'étude prospective exploratoire est fondée sur une analyse fonctionnelle : concrètement, il s'agit d'identifier les thématiques et variables motrices dont l'évolution apparaît très influente pour l'évolution du territoire dans le cadre problématique défini. Le travail de prospective est uniquement centré sur l'étude de ces variables qui ont une grande force d'entraînement sur le système. Aussi, les problématiques ou thématiques sur lesquelles les différentes hypothèses possibles vont être déclinées sont définies à partir d'une réflexion sur les attendus de l'exploration et non pas a priori. Les problématiques retenues pour la définition d'hypothèses sont liées au sujet et aux objectifs de la prospective.

Population et peuplement	Gouvernance
Démographie (Structure par âge, composition des ménages)	Gouvernance
Mobilités résidentielles	Politiques publiques (sur le quartier)
Habitat / logements (taille, structure, qualité)	Efficacité de l'action publique (moyen, volonté)
Attribution des logements sociaux	Partenariat des acteurs
Disponibilité et valeur du foncier	Capacité d'initiative des citoyens
Accès aux soins	Évolutions institutionnelles (dont Grand Paris)
Revenus des habitants (source et niveau)	
	Cadre de vie
Lien social	Identité du quartier (pour les habitants)
Sécurité et sentiment d'insécurité	Image du quartier (pour l'extérieur)
Vie associative	Équipements sur le quartier et attractivité
Offre éducative / place de l'école	Services (au) public (non marchands)
Éducation et accès aux droits	Temps et lieux de vie
Diversité culturelle et « vivre ensemble »	Transport / mobilités / déplacements
Le rôle des femmes	Aménagement / renouvellement / projet urbains
	Cadre de vie
Activités / économie / emploi	Lisibilité de l'intérêt patrimonial
Activités économiques sur le quartier	
Accès à l'emploi (dont qualifications)	
Offre commerciale et de consommation	
Emplois sur le quartier	
Contexte économique	

Secrétariat Général du Comité
Interministériel des Villes,
Exemple des problématiques
retenues sur les quartiers
sensibles, 2008-2009

Présentation de la grille méthodologique

CARACTERISTIQUES GENERALES	
Données clés du territoire	<p>Enjeux et intérêts pour l'analyse</p> <p>Cette partie regroupe les données-clés utiles à l'ensemble de l'analyse du territoire. Il s'agit de disposer des éléments de présentation de l'identité du territoire, nécessaires au travail d'interprétation des indicateurs des autres problématiques.</p> <p>Ainsi les données de population (nombre d'habitant, densité de population, pyramide des âges), celles liées au territoire (superficie) et à son actualité (grands projets en cours) constituent les ordres de grandeur auxquels l'opérateur pourra se référer pour préciser certaines analyses, calculer certaines valeurs relatives et appuyer certaines observations.</p> <p>Ces éléments dressent le cadre général du territoire analysé, permettant de contextualiser et de territorialiser les analyses des différentes problématiques. Cette approche du territoire permet également de visualiser les sous-territoires d'influence et ceux qui attirent les projets de demain qui influenceront l'avenir du SCoT.</p> <hr/> <p>Potentiel prospectif ★☆☆</p> <p>L'observation rétrospective des indicateurs de population, de comportement des résidents, et de typologie du territoire présentent les grandes tendances d'évolution d'un territoire (jeune et urbain, offrant un emploi local à ses résidents, etc.). Ces tendances lourdes constituent autant d'invariants à prendre en compte dans la réflexion prospective.</p> <p>D'autre part, la liste des grands projets impactant le territoire présentent les facteurs exogènes pouvant introduire une rupture ou a minima influencer l'évolution du territoire. Rigoureusement mise à jour en parcourant les contrats territoriaux et autres documents de planification, elle permet d'alimenter d'éventuelles hypothèses prospectives pour forger des scénarios d'évolution.</p>
AXE 1 : DYNAMIQUES ECONOMIQUES : ENTREPRISES, EMPLOIS, ACTIVITES	
Spécialisation	<p>Enjeux et intérêts pour l'analyse</p> <p>Cette problématique vise à définir globalement la dominante industrielle ou tertiaire du territoire et à observer le(s) secteur(s) à l'origine de la dynamique de l'emploi et de l'activité économique du territoire.</p> <p>Plus précisément, un sous-secteur peut avoir un poids significatif sur le fonctionnement économique d'un territoire, en nombre d'emplois créés et/ou en nombre d'acteurs exerçant dans cette activité. Le poids des TPE/PME associé à une analyse de la carte des grands groupes industriels produite par la CCI doit permettre d'identifier l'origine de la spécialisation : elle peut provenir d'un nombre restreint de grands groupes ou de plusieurs PMI positionnées sur le même secteur.</p> <p>D'autre part, les données relatives à la sphère présenteielle, c'est-à-dire aux</p>

	<p>activités dédiées aux personnes présentes sur le territoire (résidentes ou touristes) constituent également une piste pour l'analyse de la spécialisation économique du territoire. L'observation comparée de l'évolution de l'emploi et des établissements dans la sphère présente et de l'évolution de l'emploi et du nombre d'établissements par secteur d'activité (notamment industriels), offre une tendance à une spécialisation du territoire vers une économie locale – reposant sur le potentiel de consommation local - ou plutôt tournée vers l'extérieur du territoire. La spécialisation s'analyse en opposition à la diversification sectorielle du territoire. Néanmoins, on ne peut établir a priori que l'une des deux situations est préférable : l'appréciation de la spécialisation du territoire doit être corrélée à d'autres tendances macro-économiques et à d'autres faits pour être qualifiée. Cette problématique est au cœur des politiques de développement économique liées au soutien des filières, à l'accompagnement des PME dans la diversification produits/marchés, à l'aide pour l'innovation.</p>
	<p>Potentiel prospectif ★★☆☆</p> <p>Ces indicateurs complétés par une analyse qualitative des secteurs mis en exergue (état et évolution passée de la conjoncture, dépendance forte d'un secteur fortement représenté sur le territoire aux évolutions du cours de matières premières volatiles tel que le pétrole, intégration à une filière présente et dynamique dans la région, poids conséquent/ faible du présentiel dépendant de la demande locale, etc.) permettent d'envisager les risques futurs pour un territoire plus ou moins diversifié/spécialisé d'être exposé aux risques de retournement de conjoncture, à la saturation d'un marché, à une dévitalisation industrielle...</p> <p>L'analyse prospective devra arbitrer entre la nécessité de veiller à maintenir un certain degré de diversification sectorielle et des stratégies de renforcement ou de structuration de filières porteuses sur l'ensemble de leurs chaînes de valeur.</p>
<p>Dépendance</p>	<p>Enjeux et intérêts pour l'analyse</p> <p>La problématique de la dépendance économique d'un territoire pose, d'une part, celle du poids des grands groupes dans l'emploi local et, d'autre part, la question du poids des emplois dépendants d'un centre de décision situé en dehors de la région (taux de dépendance). Par conséquent, l'analyse de la dépendance s'appréhende en étroite corrélation avec les résultats de l'analyse sur la spécialisation économique du territoire : la présence de quelques gros donneurs d'ordre sur des secteurs économiques menacés ou en mutation ainsi que l'influence d'acteurs économiques exogènes est un point essentiel d'appréciation de la fragilité d'une économie et d'arbitrage dans les politiques de développement économique.</p> <p>Potentiel prospectif ★★☆☆</p> <p>En lien avec la problématique spécialisation, l'analyse de ces indicateurs permet de dégager des défis majeurs pour le territoire de demain. En croisant les données avec des éléments de connaissance macro-économique et d'actualité des grands donneurs d'ordre, la vision prospective peut permettre d'anticiper les risques (fermeture, changement de politique de firme, etc.) et les opportunités (émulation en R&D, acteurs solides de filières clés pour l'attractivité économique à venir du territoire, etc.) pour le développement économique du territoire.</p>
<p>Renouvellement</p>	<p>Enjeux et intérêts pour l'analyse</p> <p>La problématique du renouvellement du tissu économique permet d'aborder l'analyse du dynamisme économique du territoire. La rotation des entreprises et la rotation de la population active sont des indications à</p>

	<p>associer aux enjeux de l'entrepreneuriat et de la formation. On apprécie, à travers l'interprétation des indicateurs proposés, la capacité d'évoluer et de se transformer d'une économie. La vitalité économique est au cœur de cette problématique. Néanmoins, le taux de survie des entreprises à 5 ans est un thème qui peut également être associé à des enjeux d'aide à la création d'entreprise et d'encadrement des entrepreneurs, soit à des enjeux de difficultés de pérennisation.</p> <p>Potentiel prospectif ★★☆☆</p> <p>L'analyse rétrospective des modalités de renouvellement économique au regard de l'appréciation qualitative des secteurs en présence sur le territoire permet d'anticiper les futures forces ou faiblesses du territoire observé pour pérenniser son économie. De plus, l'analyse des entreprises créées dans des filières émergentes permettent d'anticiper un potentiel d'innovation futur pouvant bénéficier à l'économie du territoire observé.</p>
Métiers en tension	<p>Enjeux et intérêts pour l'analyse</p> <p>La problématique des métiers en tension prend en compte la demande de main d'œuvre par secteur, d'une part, et les métiers qui rencontrent des difficultés à recruter, d'autre part. Cette problématique est importante pour identifier les imperfections du marché du travail dans un bassin d'emploi donné. Elle ouvre la réflexion sur la formation disponible et sur l'adéquation des compétences du territoire aux attentes du marché du travail.</p> <p>Potentiel prospectif ★★☆☆</p> <p>La Direccte en partenariat avec Pôle emploi analyse le rapprochement de ces métiers en tension à la typologie des demandeurs d'emploi présents sur le territoire. L'analyse de ces métiers en tension est à rapprocher de la typologie de la population active sur le territoire car elle pose la question des secteurs/métiers qui manquent de main d'œuvre à l'avenir et des enjeux en terme de qualifications sur le territoire.</p>
Economie agricole	<p>Enjeux et intérêts pour l'analyse</p> <p>Cette problématique vise à présenter l'exploitation agricole sous l'angle de son potentiel économique en collectant des éléments de connaissance sur la nature et la quantité des productions agricoles. L'agriculture a un fonctionnement économique fondé sur l'orientation technico-économique des exploitations. L'analyse vise à dégager des éléments d'aide à la décision concernant l'utilisation optimale du sol, dans une logique d'arbitrage entre le rendement économique des exploitations, leur contribution à l'économie locale et les besoins humains et économiques.</p> <p>Potentiel prospectif ★☆☆☆</p> <p>L'interprétation de ces indicateurs complétée par une analyse auprès des experts de la DRAAF ouvre la voie d'une réflexion prospective sur le potentiel agricole comme partie intégrante de la dynamique économique du territoire observé. Néanmoins, l'analyse prospective peut difficilement s'appuyer sur une approche préliminaire rétrospective en matière d'économie agricole : il reste difficile d'identifier des tendances lourdes au regard de la fréquence et de la rapidité des mutations agricoles et des crises alimentaires.</p>
AXE 2 : DYNAMIQUES SOCIO-DEMOGRAPHIQUES : POPULATION, ACTIVITES, CADRE DE VIE	
Conditions de vie	<p>Enjeux et intérêts pour l'analyse</p> <p>Cette problématique vise à dresser un portrait socio-démographique du territoire analysé. Celui-ci permet de caractériser la population qui réside sur le territoire afin d'en appréhender les besoins actuels et d'en anticiper</p>

	<p>les besoins futurs. On observe, d'une part, l'âge, la composition familiale, le niveau de vie et l'activité de la population recensée sur le territoire. Les caractéristiques sociales telles que le niveau de revenu ou le taux de mortalité prématurée informent sur les conditions de vie des populations présentes sur le territoire.</p> <p>Enfin, en rapprochant les indicateurs sociodémographiques des problématiques de diversification économique, d'habitat, d'accessibilité ou encore d'occupation des sols, on enrichit de la donnée humaine les questions d'évolution de l'attractivité d'un territoire donné.</p>
	<p>Potentiel prospectif ★★☆☆</p> <p>L'analyse démographique est intrinsèquement dynamique, puisqu'elle n'est significative que dans une approche comparative et évolutive avec des données antérieures. En outre, les aspects démographiques sont majoritairement marqués par des tendances lourdes qui se poursuivent dans le futur. Les éléments caractérisant la situation socio-économique des populations sont marqués par un potentiel prospectif plus impactant, notamment en lien avec les politiques du logement et les enjeux d'attractivité du territoire.</p>
<p>Mouvements migratoires</p>	<p>Enjeux et intérêts pour l'analyse</p> <p>Les mouvements migratoires informent sur les populations attirées par le territoire et sur celles qui le quittent. On peut constater les flux de personnes sur le territoire et en dresser une typologie (des entrants et des sortants). On s'intéresse ainsi aux caractéristiques sociales (âge, CSP) des personnes quittant et arrivant sur le territoire. De même que pour les conditions de vie des personnes présentes sur le territoire, en rapprochant la typologie des migrants résidentiels à d'autres problématiques (spécialisation, habitat, accessibilité, etc.), on enrichit de la donnée humaine l'analyse de l'attractivité du territoire.</p> <p>Potentiel prospectif ★★☆☆</p> <p>Le solde migratoire est une donnée factuelle de l'attractivité d'un territoire par rapport à d'autres. Une analyse rétrospective permet d'observer une tendance d'évolution de cette attractivité. Complétée par la tendance d'évolution de la typologie des migrants résidentiels, cela permet de poser la question des leviers d'action pour attirer / maintenir certaines populations. Ainsi la caractérisation de ces populations a un potentiel prospectif très impactant, notamment en ce qui concerne les politiques de logement, de développement économique ou encore les grands projets d'aménagement.</p>
<p>Habitat</p>	<p>Enjeux et intérêts pour l'analyse</p> <p>La problématique de l'habitat est centrale pour le diagnostic et le suivi des politiques publiques territoriales. Cette problématique englobe des questions liées au bien-être des populations (le volume des logements est-il suffisant ? le parc de logement est-il abordable pour les populations présentes sur le territoire?) et à l'attractivité du territoire (l'offre de logement permet-elle de répondre aux besoins des familles?)</p> <p>Il s'agit de disposer des éléments nécessaires pour arbitrer les politiques de logement sur le territoire, et plus particulièrement de répondre à des questions-clés liées à l'arbitrage en logement social et à l'application de la loi SRU: quelle est la part de la population sensible aux variations des loyers, plus propice à l'éloignement des centres-villes ? quelle est l'adéquation offre/demande de logement social notamment pour les zones attirant des populations à revenus modestes ?</p>

	<p>Potentiel prospectif ★★☆☆</p> <p>Complétée par la caractérisation de la demande (indicateurs de conditions de vie et données-clés : niveaux de revenus, âge, familles, etc) sur le territoire, cette problématique permet de mettre en parallèle les évolutions de cette demande et les évolutions de l'offre disponible sur le territoire, pour anticiper les besoins en logement, notamment en logement social.</p>
<p>Cadre de vie</p>	<p>Enjeux et intérêts pour l'analyse</p> <p>L'analyse de la dotation d'un territoire en équipements publics et en commerce est au cœur des politiques de la ville liées à l'attractivité et au bien-être des populations. Un des enjeux de cette problématique est centré sur une analyse de la cohésion sociale et territoriale, permettant d'apprécier l'accessibilité des services à tous, la bonne organisation de pôles de vie, et l'inclusion sociale des populations (équité et mixité sociales).</p>
	<p>Potentiel prospectif ★☆☆☆</p> <p>La notion d'évolution du "cadre de vie" est complexe et devra être complétée par des analyses qualitatives complémentaires (schéma directeur pour les personnes âgées et handicapées, schéma directeur pour la petite enfance, rapports sur l'éducation, diagnostic territorial de l'ORS Haute-Normandie, diagnostic Emploi-Formation de la Direccte, indicateurs de développement durable, etc.) pour une analyse prospective de la qualité environnementale, de l'accès et de l'usage des équipements.</p>
<p>Accessibilité / Mobilité</p>	<p>Enjeux et intérêts pour l'analyse</p> <p>La problématique de l'accessibilité et de la mobilité de la population présente sur le territoire a pour objectif de comprendre les déplacements liés aux trajets domicile - travail, de les rapprocher des moyens de transports empruntés par les populations, mais aussi de la disponibilité de ces moyens de transport (desserte en TCU, taux de motorisation). Il s'agit de faire émerger des pistes de réflexion sur les aménagements nécessaires en infrastructures mais aussi sur la qualité de vie des populations et sur l'équité et la cohésion sociale.</p> <p>L'enjeu de la maîtrise de la consommation énergétique est au cœur de cette problématique : les conclusions des analyses possèdent donc un potentiel pour la réflexion prospective dans le domaine du développement durable (limitation des impacts négatifs de l'utilisation des transports) et de la maîtrise énergétique.</p> <p>Le second enjeu de cette problématique est centré sur une analyse de la cohésion sociale et territoriale, permettant d'apprécier l'accessibilité des services à tous et la bonne organisation de pôles de vie.</p>
	<p>Potentiel prospectif ★★☆☆</p> <p>Cette approche ouvre la réflexion sur les contraintes de déplacements des habitants. Cette contrainte s'observe rétrospectivement (le temps de trajet s'allonge-t-il? En parallèle, les ménages ont-ils de plus en plus recours à la voiture malgré l'amélioration de la desserte en TCU?) et de manière prospective (les ménages dépendants de longs trajets non desservis par les transports en commun et suréquipés en voitures parviendront-ils à absorber le coût lié à la hausse des prix du pétrole?), comme un élément contribuant au bien-être des populations et à l'attractivité du territoire.</p> <p>Le potentiel prospectif de ces indicateurs concerne ainsi la gestion et la</p>

	limitation des impacts négatifs des transports ainsi que l'identification des leviers susceptibles de faire évoluer les pratiques de mobilité.
AXE 3 : DYNAMIQUES SPATIALES : OCCUPATION DES SOLS, CONSOMMATIONS D'ESPACE, ZONES SOUS CONTRAINTES	
Répartition de l'occupation des sols	<p>Enjeux et intérêts pour l'analyse</p> <p>Cette problématique vise à observer à quoi est occupé l'espace et à déterminer les types de surfaces dominantes. On distingue ainsi l'occupation des sols par des logements, des locaux commerciaux, des exploitations agricoles ou la forêt.</p> <p>Les travaux en cours de définition d'un indicateur synthétique sur l'occupation des sols permettront de dresser un profil complet des sols de manière à mettre en place une gestion durable des territoires et des politiques de préservation des ressources et de la biodiversité.</p>
	<p>Potentiel prospectif ★★☆☆</p> <p>L'analyse rétrospective de l'occupation des sols permet d'observer les tendances relatives à la consommation d'espace. Cette tendance mise en perspective avec l'évolution des déterminants de cette consommation (prix des terres, du foncier, évolution de la population, etc.) donnent les clés pour définir des hypothèses quant à l'avenir des sols d'un territoire, l'évolution de l'influence des pôles urbains à proximité, etc.</p>
Étalement urbain	<p>Enjeux et intérêts pour l'analyse</p> <p>Cette problématique vise à évaluer les éléments entrant en compte dans l'analyse de l'étalement urbain. On s'interroge sur les principaux déterminants de l'étalement pour mieux déterminer les leviers de l'action publique (est-il principalement dû au développement économique ou à l'évolution démographique? Quelles en sont les contraintes?).</p> <p>L'analyse porte notamment sur l'évolution de la construction et l'aménagement (logements, locaux d'activité voire zones d'activité) mais aussi sur les limites à l'expansion liées à la réglementation ou à la prise en compte des risques naturels et technologiques. Il s'agit entre autres d'identifier les zones sous contraintes, dont l'occupation est limitée par la réglementation et/ou les risques qu'elle induirait.</p> <p>Enfin, l'analyse de la desserte du territoire en infrastructures, permet d'observer la cohérence du maillage du territoire compte tenu de son occupation.</p>
	<p>Potentiel prospectif ★★☆☆</p> <p>En tant que telles, les zones sous contraintes ne sont pas sujettes à de fortes variations. Cependant leur croisement avec l'évolution de la consommation d'espace et des données socio-démographiques d'un territoire ou sous-territoire observé donne les clés de lecture rétrospective des espaces sensibles et leurs enjeux ou points de vigilance pour l'avenir. Les pôles en croissance (évolution démographique/emplois positive et forte) couvrent-ils les besoins des populations qui les concernent? Cette problématique permet également d'identifier les territoires prioritaires pour la densification tout comme ceux les moins sensibles à l'étalement urbain.</p>

Présentation du tableau de bord

Problématique(s)	Indicateurs
Caractéristiques générales	
Données clés	Population totale
	Pyramide des âges
	Superficie
	Typologie du territoire urbain/ rural
	Part des résidents travaillant sur le territoire par CSP
	Liste des grands projets d'aménagement impactant le territoire
Dynamiques économiques	
Spécialisation	Part de l'emploi par secteur d'activité
	Nombre d'établissements par secteur d'activité
	Poids des activités présentes dans l'emploi total (%)
	Poids des établissements dédiés aux activités présentes dans le total (%)
	Poids des PME et TPE sur l'ensemble des établissements
Dépendance	Dépendance des emplois du territoire à un siège exogène
	Poids des grands groupes sur l'ensemble des établissements
Degré de renouvellement	Taux de création d'établissements par secteur d'activité
	Taux de survie à 5 ans des établissements
	Potentiel de relève des salariés (salariés de moins de 30 ans/ >50 ans)
Métiers en tension	Nombre de projets de recrutement par secteur d'activité (au bassin d'emploi)
	Métiers à l'embauche jugés des plus difficiles par bassin d'emploi
Economie agricole	Orientation technico-économique des exploitations professionnelles
	Surface agricole utile des exploitations en ha par type de production
	Elevage bovin
Dynamiques socio-démographiques	
Conditions de vie	Composition de la population active du territoire par CSP
	Population active agricole sur l'ensemble des exploitations
	Part de la population active diplômée (du secondaire et du tertiaire)
	Chômage
	Population inactive par type d'activité
	Taux de pauvreté (population sous le seuil de pauvreté)
	Taux de mortalité prématurée (avant 65 ans) des hommes
Solde migratoire	

Mouvements migratoires	Typologie socio-économique des migrants résidentiels
Habitat	Composition de la famille
	Ventilation des logements par taille de ménage / taille du logement
	Description du parc de logement
	Part de propriétaire
	Revenus des ménages par quintile
	Indicateur de qualité de l'habitat (classement cadastral et confort)
Cadre de vie	Dotation du territoire en services de santé (médecins, infirmières)
	Densité de commerces par type pour 1000 habitants
	Qualité environnementale (consommation d'énergie)
Accessibilité / Mobilité	Temps / Distance domicile-travail
	Motorisation des ménages (part modale et taux de motorisation)
Dynamiques spatiales	
Répartition de l'occupation des sols	Surfaces et densité de logements
	Surface agricole utile totale du territoire
	Carte Espaces agricoles et prix des terres à la petite région agricole
	Poids de la forêt sur le territoire
Etalement urbain	Volume de logements mis en chantier entre 2004 et 2008, par type
	Surface de locaux mis en chantier entre 2004 et 2008
	Occupation des zones d'activité sur le territoire
	Carte de la desserte des pôles du territoire (routes, ferroviaire, etc)
	Carte DREAL des sites et paysages protégés
	Carte DREAL des zones naturelles d'intérêt écologique, faunistique et floristique (ZNIEFF)
	Carte DREAL du réseau Natura 2000, Parc naturel régional des boucles de la Seine Normandie
	Carte DREAL des zones à risques PPRI
	Carte DREAL des zones à risque PPRT

Les pistes d'évolution de la méthodologie

Les différentes phases de l'étude ont permis d'identifier des indicateurs pertinents mais non exploitables à stade. Ces indicateurs jugés complexes, non disponibles ou encore en cours d'élaboration – dans les pôles internes comme au sein des services partenaires –, ont été considérés comme des « ambitions » pour l'évolution de la méthodologie. Ils sont listés ci-dessous par problématique.

La méthodologie d'analyse économique du territoire a été élaborée dans une perspective d'évolution et d'implémentation permanente en fonction des avancées théoriques et statistiques sur les sujets au cœur des problématiques abordées. Les indicateurs ci-dessous constituent donc les premières pistes pour faire évoluer l'outil dans le sens d'une méthodologie toujours plus innovante et plus en phase avec les nouveaux enjeux économiques et environnementaux.

Problématique(s)	Indicateurs
Dynamiques économiques	
Spécialisation	Part de l'emploi dans les filières présentes sur le territoire
Degré de renouvellement	Taux de défaillance des établissements
	Nombre de projets des pôles de compétitivité implantés en région et les classer par domaine d'innovation
	Analyse des filières "vertes" du territoire
Dynamiques socio-démographiques	
Habitat	Accès au logement des populations modestes résidentes
Mouvements migratoires	Carte présentant l'évolution de la population en distinguant territoire rural/urbain
Cadre de vie	Dotation du territoire en équipements dédiés à la petite enfance
	Dotation du territoire en équipements culturels
	Taux de construction d'équipements publics (analyse du flux)
	Surface d'espaces verts rapportée à la population
	Qualité environnementale (qualité de l'eau, volume de déchets triés, part de la population ayant accès à un système de collecte, entretien des espaces naturels, qualité de l'air)
Accessibilité / Mobilité	Connectivité numérique (HD/ THD)
	Taux d'équipement des ménages en ordinateurs
Dynamiques spatiales	
Répartition de l'occupation des sols	Surface de terrain lié aux locaux d'activité 2004 à 2008 (SITADEL)
	Surfaces ni agricoles ni urbaines et évolution
	Carte synthétique du profil d'occupation des sols
Étalement urbain	Prix du foncier des ménages (construction logement)
	Prix du foncier des entreprises (foncier économique)
	Carte de la desserte des pôles du territoire (routes, ferroviaire, etc) et flux de circulation

	Carte de synthèse (infrastructures, taux de construction, urbain / rural, taux d'évolution de la population) Carte du travail "Axe Seine" sur la superposition de contraintes sur le territoire
--	--

Liste des indicateurs rejetés

A contrario, un certain nombre d'indicateurs du tableau de bord initial a également été retiré de la grille d'indicateurs finale pour des raisons liées à leur collecte, leur pertinence dans l'analyse ou bien l'identification d'un indicateur alternatif plus porteur :

Indicateurs rejetés suite aux ateliers de la phase 2 de test des indicateurs :

Indicateur	Motif de rejet
La taille moyenne des ménages	<i>Seul, il n'est pas suffisamment différenciant entre les territoires.</i>
Les revenus localisés des ménages (rapport inter-déciles)	<i>Il n'est disponible qu'au canton et ne permettait pas d'analyse fine.</i>
Les revenus par plafond HLM	<i>Cet indicateur est remplacé par les données de revenus par quintile de la source FILOCOM</i>
La vitesse de parcours des trajets domicile-travail	<i>Non pertinent après analyse</i>
Part de la population couverte par le RSA-socle	<i>Complexe au niveau de la collecte</i>
Niveau de l'éducation secondaire	<i>Cet indicateur est complexe et sensible à analyser</i>
Projections d'indicateurs	<i>Non pertinent comme indicateurs en tant que tels dans une approche prospective qui se distingue de la prévision (approche mathématique à partir de modèles)</i>

Rappel des indicateurs rejetés en phase 1 (bilan du groupe de travail du 11 février 2011) :

Indicateur	Motif de rejet
Analyse des flux de revenus afin de distinguer les activités bénéficiant au territoire	<i>Coût, disponibilité</i>
Nombre d'emplois dans la filière touristique Chiffre d'affaires du tourisme	<i>Disponibilité</i>
Prix du logement (loyers) dans les pôles centraux et périurbains Prix du foncier dans les pôles ruraux Desserte en TCU/routes	<i>Fiabilité des prix (fréquence d'observation, moyenne par territoire, etc)</i>
Nb d'entreprises créées dans les activités nouveaux matériaux et énergies renouvelable	<i>Disponibilité</i>

Nombre d'emplois par hectare de ZA + enjeu qualitatif de la ZA	<i>Disponibilité</i>
Nombre d'associations Taux de délinquance	<i>Pertinence pour l'analyse économique du territoire</i>
Analyse de l'activité des équipements de loisirs disponibles sur le territoire	<i>Disponibilité</i>
Nombre d'emplois non pourvus par filière	<i>Disponibilité</i>
Indicateur composite de mixité sociale	<i>Disponibilité</i>
Nombre de dossiers de surendettement en % de la population	<i>Disponibilité</i>
Nombre d'entreprises de première transformation para-agricole Évaluation de la dépendance du territoire (nombre d'emplois) à ces activités	<i>Disponible par les enquêtes annuelles d'entreprises (par branche) réalisées par l'INSEE (ESANE et CLAP). Risque de lourdeur de l'analyse de dépendance</i>
Poids de l'agriculture biologique	<i>Disponible à compter du recensement 2011 de la DRAAF</i>
Part des sorties du système scolaire sans diplôme	<i>Disponibilité</i>
Indicateur composite de qualité environnementale	<i>Disponibilité (suivre le travail en cours du MEEDTL)</i>
Disponibilité et attractivité de l'accès aux transports en commun	<i>Lisibilité, disponibilité</i>
Âge du patrimoine (locatif et bâtiments publics)	<i>Disponibilité par type de bâti</i>
Sondage auprès des populations en fonction des caractéristiques sociales	<i>Coût, disponibilité, fiabilité</i>

Nos coordonnées

Ernst & Young Advisory

Tour Ernst & Young
Faubourg de l'Arche
92037 Paris La Défense Cedex

Téléphone : 01 46 93 60 00

L'équipe

Marc Lhermitte : marc.lhermitte@fr.ey.com

Stéphanie Comte : stephanie.comte@fr.ey.com

Audrey Gortana : audrey.gortana@fr.ey.com

Magalie Duarte : magalie.duarte@fr.ey.com