



**Suivi de l'avifaune de la Réserve Naturelle  
de la Forêt de Cerisy (Calvados, Manche)  
par la méthode des points d'écoute  
et deux parcours « Tendances »**

Résultats 2009

**Michel Bouvier & Alain Chartier**

Étude réalisée par le  
**Groupe Ornithologique Normand**  
181 rue d'Auge 14000 Caen

à la demande de  
**l'Office National des Forêts**

**Décembre 2009**

## Sommaire

1/ Introduction et méthodologie .....	3
1.1 Période internuptiale .....	4
1.2 Nidification.....	4
2/ Résultats .....	5
2.1 Période internuptiale .....	5
2.2 Nidification.....	6
3/ Analyse des résultats .....	9
3.1 Résultats de la période internuptiale 2008/2009 .....	9
3.2 Résultats de la période de nidification 2009 .....	9
3.2.1 Érosion du nombre d'espèces contactées par point.....	9
3.2.2 Nouvelles espèces contactées.....	11
L'autour des palombes .....	11
Le hibou moyen-duc.....	11
Le bec-croisé des sapins .....	11
3.2.3 Maintien du gros-bec casse-noyaux et de la mésange noire .....	11
3.2.4 Évolutions contrastées des espèces « communes ».....	11
Les 20 espèces les plus communes en 2009.....	12
les espèces forestières régulières mais localisées.....	13
3.2.5 Les espèces irrégulières.....	13
Espèces présentes en 2009 .....	13
Espèces absentes en 2009.....	13
3.3 Autres informations 2009.....	14
4/ Conclusions .....	14
5/ Bibliographie.....	14
Annexes .....	14

## 1/ Introduction et méthodologie

Pour la troisième année consécutive, le suivi de l'avifaune de la forêt de Cerisy a été effectué à partir de deux types de relevés complémentaires :

- Un réseau de 41 points d'écoute STOC (Suivi Temporel...) répartis sur l'ensemble de la forêt de 5 minutes par point avec deux passages à un mois d'intervalle de part et d'autre du 8 mai. Cette étude a principalement pour but d'appréhender l'avifaune nicheuse de la forêt (figure n° 1).
- Deux circuits « Tendances » suivant le protocole originel défini par le GONm, avec toutefois une approche légèrement différente quant à la façon de compter les espèces présentes :
  - Chaque circuit est parcouru six fois dans l'année (1<sup>er</sup> janvier<sup>±15j</sup>, 1<sup>er</sup> mars<sup>±15j</sup>, 1<sup>er</sup> mai<sup>±15j</sup>, 1<sup>er</sup> juillet<sup>±15j</sup>, 1<sup>er</sup> septembre<sup>±15j</sup>, 1<sup>er</sup> novembre<sup>±15j</sup>).
  - Sur chaque parcours, tous les contacts sont notés par tranche de cinq minutes.
  - Les deux circuits définis sont :
    - 14057 Au bois l'Abbé
    - 14058 Le long de la route forestière de la Commission au Sud du massif.

Ainsi, nous disposons d'un réseau de :

- 53 « points d'écoute » et 118 relevés en période de nidification (les relevés « tendances » de mars, mai et juillet correspondant à la période de nidification),
- 36 relevés en périodes postnuptiale et hivernale.

QuickTime™ et un  
décompresseur TIFF (LZW)  
sont requis pour visionner cette image.

**Figure 1 : Points d'écoute et circuits « Tendances » sur Cerisy**

## 1.1 Période internuptiale

Les deux circuits « Tendances », prospectés chacun 3 fois (7/9/08, 20/10/08 et 25/12/08) durant 30 minutes, permettent de définir 36 relevés en période internuptiale. Les résultats sont consignés dans le tableau n° 1 : chaque oiseau vu est considéré comme différent dans la mesure où, à cette période, même les espèces sédentaires sont mobiles et forment des rondes erratiques ou ont des territoires plus vastes qu'en période de nidification. Chez une espèce donnée, rien ne permet de supposer que l'oiseau vu dans les premières 5 minutes du 7/9, puis revu le 20/10 dans le même secteur, est le même, alors que ce n'est pas le cas en période de nidification où les oiseaux sont très liés à leurs territoires. De ce fait, la façon de noter est différente d'une période à l'autre. Par contre les occurrences sont similaires : il s'agit du nombre de fois où l'espèce est contactée lors des 36 relevés. Ainsi, la mésange à longue queue, dont 22 oiseaux ont été vus, a fait l'objet d'observations sur 4 relevés différents soit une occurrence de 11% (4 fois/36 relevés).

## 1.2 Nidification

Durant la saison de nidification 2009, les 41 points d'écoute ont été parcourus deux fois en neuf matinées (12/4, 16/4, 19/4, 21/4 et 22/4 pour la première période et 27/5, 29/5, 2/6 et 3/6 en deuxième période) et les parcours tendances trois fois (3/3, 16/4 et 14/6 pour les circuits 14057 et 14058).

Le tableau n° 2 récapitule les résultats obtenus à partir des points d'écoute de la façon suivante :

- pour une espèce donnée, le nombre total d'oiseaux contactés est le nombre maximal enregistré sur chaque point lors de l'un quelconque des deux relevés (A ou B). De façon à bien fixer les idées, prenons le cas du pinson des arbres au point 6 dont 2 oiseaux ont été contactés lors du relevé A et 1 lors du relevé B. Le chiffre retenu sur le point est de 2 puisqu'il s'agit du maximum observé lors d'un même relevé sur le point 6.

Dans ce tableau, il s'agit donc du cumul du nombre maximum d'individus observés lors d'une même session sur la totalité des 41 points d'écoute. Ceci est logique par le fait que les oiseaux contactés sont en majorité des chanteurs sur leurs territoires.

L'occurrence s'appuie sur la « présence-absence » de l'espèce à chaque relevé. L'espèce « pigeon ramier » notée lors de 52 points d'écoute sur 82 relevés effectués aura une fréquence d'occurrence de 63%.

Le même raisonnement est appliqué aux parcours Tendances en période de nidification : le chanteur de pinson des arbres contacté aux sessions de mars, mi-avril et éventuellement vu en juin, lors des cinq premières minutes du même circuit, a de grandes chances d'être le même oiseau sur son territoire ; il ne sera compté qu'une fois. Par contre, là aussi, l'occurrence s'appuie sur la « présence-absence » de l'espèce au regard des 36 « points » prospectés.

QuickTime™ et un  
décompresseur TIFF (LZW)  
sont requis pour visionner cette image.

QuickTime™ et un  
décompresseur TIFF (LZW)  
sont requis pour visionner cette image.

**Figure 2 : Circuits « Tendances » en forêt de Cerisy**

## 2/ Résultats

### 2.1 Période internuptiale

Espèce	C. 14057	C. 14058	2 circuits	Occurrence
Mésange à longue queue	14	8	22	11%
Corneille noire	10	6	16	28%
Geai des chênes	8	7	15	25%
Sittelle torchepot	7	5	12	22%
Mésange bleue	9	2	11	19%
Pinson des arbres	4	7	11	19%
Mésange charbonnière	4	5	9	14%
Rouge-gorge familier	3	5	8	19%
Mésange huppée	6	2	8	11%
Mésange nonnette	4	4	8	11%
Merle noir	2	3	5	11%
Troglodyte mignon	3	2	5	14%
Roitelet huppé	2	3	5	8%
Grimpereau des jardins	2	1	3	8%
Goéland cendré	3	0	3	3%
Pic vert	0	2	2	6%
Buse variable	1	1	2	6%
Pigeon ramier	1	0	1	3%
Pic mar	0	1	1	3%
Grive draine	0	1	1	3%
Faucon pèlerin	1	0	1	3%
<b>Nombre d'espèces</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	

**Tableau 1 : Nombre total d'oiseaux contactés lors des 36 tranches de 5 mn sur chacun des circuits « Tendances » et occurrence.**

## 2.2 Nidification

Espèces	max 41 pts	Fréquence d'occurrence
Pinson des arbres	64	80%
Pigeon ramier	53	63%
Merle noir	52	67%
Rougegorge familier	51	80%
Troglodyte mignon	50	83%
Corneille noire	46	50%
Fauvette à tête noire	44	74%
Mésange charbonnière	36	46%
Pouillot véloce	35	65%
Grimpereau des jardins	28	35%
Grive musicienne	26	49%
Sittelle torchepot	26	37%
Geai des chênes	21	17%
Rougequeue à front blanc	17	26%
Mésange bleue	17	18%
Grive draine	16	20%
Mésange à longue queue	15	7%
Mésange nonnette	13	11%
Pic épeiche	12	13%
Linotte mélodieuse	12	4%
Accenteur mouchet	11	16%
Roitelet huppé	11	12%
Tourterelle des bois	11	10%
Fauvette des jardins	8	12%
Pic mar	8	9%
Mésange huppée	6	5%
Bouvreuil pivoine	6	5%
Fauvette grise	5	6%
Étourneau sansonnet	5	6%
Bruant jaune	5	6%
Hirondelle rustique	4	4%
Verdier d'Europe	4	2%
Buse variable	3	4%
Pic vert	2	4%
Gros-bec casse-noyaux	2	1%
Bec-croisé des sapins	2	1%
Tarier pâtre	1	1%
Pipit des arbres	1	1%
Pic noir	1	1%
Hypolaïs polyglotte	1	1%
Héron cendré	1	1%
Autour des palombes	1	1%
Épervier d'Europe	1	1%
Coucou gris	1	1%
Choucas des tours	1	1%

**Tableau 2 : Nombre maximum d'individus de chaque espèce contactée sur les 41 points d'écoute STOC et occurrence calculée à partir des 82 relevés effectués.**

Le tableau n° 3 fournit le cumul du nombre maximum d'oiseaux d'une même espèce contactée sur chaque tranche de 5 minutes sur les deux circuits « tendances » 14057 et 14058, la somme des deux circuits donnant le nombre d'oiseaux différents contactés.

<b>Espèces</b>	<b>C. 14057</b>	<b>C. 14058</b>	<b>2 circuits</b>	<b>Occurrence</b>
Pinson des arbres	8	11	19	72%
Rouge-gorge familier	8	8	16	67%
Pigeon ramier	7	6	13	33%
Troglodyte mignon	7	6	13	69%
Corneille noire	6	7	13	31%
Mésange charbonnière	8	4	12	39%
Mésange bleue	7	5	12	22%
Sittelle torchepot	6	6	12	42%
Merle noir	6	5	11	44%
Grimpereau des jardins	7	4	11	39%
Grive musicienne	6	3	9	25%
Fauvette à tête noire	4	5	9	33%
Mésange nonnette	5	4	9	22%
Mésange à longue queue	4	4	8	8%
Pouillot véloce	2	5	7	22%
Grive draine	4	2	6	17%
Rougequeue à front blanc	4	2	6	17%
Roitelet huppé	3	3	6	14%
Mésange huppée	4	2	6	17%
Geai des chênes	1	4	5	11%
Pic épeiche	2	3	5	14%
Pic noir	0	3	3	8%
Tourterelle des bois	1	1	2	6%
Pipit des arbres	1	1	2	6%
Hirondelle rustique	0	2	2	3%
Mésange noire	0	2	2	3%
Buse variable	1	1	2	6%
Accenteur mouchet	0	1	1	6%
Pic vert	0	1	1	3%
Pic mar	1	0	1	3%
Fauvette des jardins	0	1	1	3%
Hibou moyen-duc	1	0	1	3%
<b>Nombre total d'espèces</b>				

**Tableau 3 : Nombre maximum d'individus de chaque espèce contactée lors de chacune des tranches de 5 mn sur chacun des deux circuits « Tendances » en période de nidification.**

Nous disposerons donc pour la période de reproduction de 118 relevés printaniers et estivaux relatifs aux nicheurs, sur 53 « points d'écoute » différents (41 STOC et 12 Tendances).

espèce	total
Pinson des arbres	83
Rougegorge familier	67
Pigeon ramier	66
Merle noir	63
Troglodyte mignon	63
Corneille noire	59
Fauvette à tête noire	53
Mésange charbonnière	48
Pouillot véloce	42
Grimpereau des jardins	39
Sittelle torchepot	38
Grive musicienne	35
Mésange bleue	29
Geai des chênes	26
Rougequeue à front blanc	23
Mésange à longue queue	23
Grive draine	22
Mésange nonnette	22
Pic épeiche	17
Roitelet huppé	17
Tourterelle des bois	13
Linotte mélodieuse	12
Accenteur mouchet	12
Mésange huppée	12
Pic mar	9
Fauvette des jardins	8
Bouvreuil pivoine	6
Hirondelle rustique	6
Fauvette grise	5
Étourneau sansonnet	5
Bruant jaune	5
Buse variable	5
Verdier d'Europe	4
Pic noir	4
Pic vert	3
Pipit des arbres	3
Gros-bec casse-noyaux	2
Bec-croisé des sapins	2
Mésange noire	2
Tarier pâle	1
Hypolaïs polyglotte	1
Héron cendré	1
Autour des palombes	1
Épervier d'Europe	1
Coucou gris	1
Choucas des tours	1
Hibou moyen-duc	1
<b>nombre d'espèces</b>	<b>47</b>

**Tableau 4 : Nombre total d'oiseaux « différents » contactés durant la saison de reproduction à partir des points STOC et des deux parcours tendance (soit 53 « points d'écoute »).**

C'est à partir de ce tableau n° 4 que nous effectueront un état des lieux de l'avifaune nicheuse de la forêt de Cerisy. Il représente le nombre d'oiseaux présumés différents contactés sur les 41 points STOC et les 12 « points » issus des parcours « Tendances » en 2009.

### **3/ Analyse des résultats**

#### **3.1 Résultats de la période internuptiale 2008/2009**

21 espèces ont été contactées lors de ces sessions. Hormis les goélands cendrés et le faucon pèlerin, vus en vol au-dessus de la forêt lors d'une même sortie le 25/12, les 19 autres appartiennent au cortège des espèces nicheuses de Cerisy. Les constatations faites dans le rapport 2008, se confirment : l'occurrence des espèces est généralement bien plus faible à cette période. L'absence de contacts avec certaines espèces typiquement hivernantes dans la région, bécasse des bois, tarin des aulnes, grives mauvis et litorne, pinson du nord, est assez remarquable. L'hiver 2007/2008, seule la grive mauvis avait été signalée.

#### **3.2 Résultats de la période de nidification 2009**

Cette année, les relevés en période nuptiale ont permis de contacter 47 espèces, ce qui est conforme aux dénombrements précédents (fluctuation de 39 à 51 espèces).

Plusieurs faits notables sont à signaler :

- ⇒ une érosion du nombre d'espèces contactées par point ;
- ⇒ la présence de trois espèces non contactées ces dernières années ;
- ⇒ le maintien du gros-bec casse-noyaux et de la mésange noire ;
- ⇒ l'évolution contrastée des espèces « communes » ;
- ⇒ le devenir des espèces irrégulières.

##### **3.2.1 Érosion du nombre d'espèces contactées par point**

En 2009, nous assistons à une diminution du nombre d'espèces par rapport à la moyenne 2004-2009 sur un assez grand nombre de points (tableau n° 5). En tout, le nombre d'espèces diminue sur 25 points, alors qu'il augmente sur 16. C'est assez inquiétant, mais il convient d'être prudent dans l'analyse de cette évolution, qui ne prend pas en compte la valeur patrimoniale des espèces et ne signifie donc pas nécessairement une baisse de la valeur avifaunistique de la forêt. Les nombreux travaux forestiers en cours perturbent les oiseaux et l'observateur dans ses recensements. Il est trop tôt pour voir s'il s'agit d'un artéfact ou d'une baisse à long terme en réponse au rajeunissement de la forêt.

Points	2004	2005 2006	2007	2008	2009	Moyenne	2009/ moyenne
1	22	20	15	17	16	18,0	moins
2	15	14	16	16	14	15,0	moins
3	18	22	16	18	12	17,2	moins
4	13	14	14	14	14	13,8	plus
5	11	12	10	10	9	10,4	moins
6	17	11	14	18	12	14,4	moins
7	16	15	13	17	17	15,6	plus
8	13	14	15	15	13	14,0	moins
9	16	23	16	21	19	19,0	plus
10	15	15	17	17	19	16,6	plus
11	16	16	17	19	14	16,4	moins
12	13	15	16	19	13	15,2	moins
13	11	13	14	15	13	13,2	moins
14	15	15	15	15	12	14,4	moins
15	15	18	13	13	13	14,4	moins
16	15	18	18	18	18	17,4	plus
17	13	13	11	11	9	11,4	moins
18	9	8	12	12	9	10,0	moins
19	11	10	10	11	11	10,6	plus
20	13	10	12	14	12	12,2	moins
21	8	7	10	10	9	8,8	plus
22	13	14	14	17	15	14,6	plus
23	13	10	11	13	12	11,8	plus
24	15	16	9	9	13	12,4	plus
25	13	18	17	17	15	16,0	moins
26	16	15	13	14	15	14,6	plus
27	12	14	14	15	14	13,8	plus
28	16	14	13	13	12	13,6	moins
29	17	19	17	18	14	17,0	moins
30	15	16	17	17	12	15,4	moins
31	12	13	11	14	12	12,4	moins
32	12	13	13	13	12	12,6	moins
33	12	10	8	11	12	10,6	plus
34	10	9	11	11	12	10,6	plus
35	18	20	15	18	12	16,6	moins
36	16	17	15	15	15	15,6	moins
37	13	17	15	15	16	15,2	plus
38	10	9	12	12	16	11,8	plus
39	14	19	14	15	11	14,6	moins
40	18	19	16	16	17	17,2	moins
42	-	-	21	21	15	19,0	moins

**Tableau 5 : Nombre d'espèces par point d'écoute de 2004 à 2009 et comparaison 2009 par rapport à la moyenne 2004/2009.**

### 3.2.2 Nouvelles espèces contactées

#### L'autour des palombes

Le fait le plus marquant de cette saison est l'observation d'une femelle d'autour au mois de juin. Malgré des recherches spécifiques entreprises lors de deux sorties à la mi-juillet, il n'a pas été possible de savoir si cette espèce nichait vraiment dans la forêt en 2009.

Ce contact est particulièrement encourageant car l'espèce progresse actuellement en Normandie, principalement dans l'Orne et en Seine Maritime (Lecocq, 2009). À ce jour, aucune nidification certaine n'a été constatée dans le Calvados, mais la récente dynamique régionale devrait permettre de prouver le retour de l'autour des palombes en tant que nicheur en forêt de Cerisy dans les années à venir.

#### Le hibou moyen-duc

Le hibou moyen-duc est très certainement un nicheur régulier en forêt de Cerisy (en 1991, six couples avaient été recensés, Chartier, 1994), mais en absence de recherches nocturnes, les contacts dans le cadre des protocoles STOC ou tendances sont aléatoires.

#### Le bec-croisé des sapins

Le bec-croisé des sapins est une espèce notée de plus en plus régulièrement dans les forêts normandes et actuellement des indices de nidification certaine ont été obtenus principalement dans les forêts de l'Orne (Andaine et Écouves), mais aussi en forêt de Montfort dans l'Eure (Beaufils, 2009). L'installation en forêt de Cerisy est tout de même peu probable dans la mesure où le bec-croisé est dépendant des plantations de conifères, rares dans le massif.

### 3.2.3 Maintien du gros-bec casse-noyaux et de la mésange noire

Le gros-bec et la mésange noire sont contactés deux années consécutives. Si le couple de gros-bec l'est à nouveau cette année au cœur de la période de nidification, l'unique mésange noire notée l'a été sur le parcours tendance 14058 de début mars, si bien qu'on ne peut exclure une fin d'hivernage pour cet oiseau. En 2008, les deux secteurs ayant abrité cette mésange s'apparentaient mieux à des cantonnements, puisque ces observations étaient obtenues fin avril.

### 3.2.4 Évolutions contrastées des espèces « communes »

Ne sont ici prises en compte que les espèces typiquement forestières. Cette année, nous pouvons commencer à calculer des indices à partir de la série des 53 « points d'écoute » effectués en période de nidification depuis 2007.

2007 est l'année de référence affectée d'un indice 100 pour toutes les espèces forestières vues annuellement. Ces indices ne prendront de la valeur qu'au fil du temps, mais d'ores et déjà, le tableau n° 6 permet de constater l'évolution annuelle des vingt espèces les plus régulièrement observées.

Les espèces sont classées dans l'ordre décroissant de l'indice 2009, mais tous ces indices n'ont pas la même valeur :

- ⇒ les oiseaux chanteurs, majoritairement territoriaux, étant surtout contactés par les mâles, sont bien représentatifs de l'évolution réelle;

⇒ les indices de certaines espèces, plus grégaires, étant sujet à plus de variations en fonction du nombre d'individus contactés (groupes familiaux), sont moins pertinents.

Espèce	Indice 2007	Indice 2008	Indice 2009
Mésange à longue queue	100	45	209
Mésange nonnette	100	183	183
Sittelle torchepot	100	191	173
Roitelet huppé	100	145	155
Merle noir	100	120	137
Geai des chênes	100	200	137
Rougequeue à front blanc	100	118	135
Grimpereau des jardins	100	100	130
Fauvette à tête noire	100	98	115
Grive musicienne	100	118	106
Grive draine	100	133	105
Pigeon ramier	100	126	102
Rougegorge familier	100	108	102
Pouillot véloce	100	107	100
Pic épeiche	100	118	100
Troglodyte	100	103	98
Pinson des arbres	100	100	93
Mésange charbonnière	100	111	91
Mésange bleue	100	100	73
Corneille noire	100	74	69

**Tableau 6 : Évolution de l'indice des vingt espèces les plus abondantes (depuis l'année 2007, considérée comme référence).**

### Les 20 espèces les plus communes en 2009

- ⇒ stabilité pour dix espèces depuis 2007 (moins de 15% de variation)
  - pinson des arbres
  - rouge-gorge familier
  - pigeon ramier
  - troglodyte mignon
  - fauvette à tête noire
  - mésange charbonnière
  - pouillot véloce
  - grive musicienne
  - grive draine
  - pic épeiche
- ⇒ augmentation pour huit espèces
  - mésange à longue queue (+100%)
  - mésange nonnette (83%)
  - sittelle torchepot (73%)

- roitelet huppé (55%)
  - merle noir (37%)
  - geai des chênes (37%)
  - rougequeue à front blanc (35%)
  - grimpereau des jardins (30%)
- ⇒ diminution pour deux espèces
- corneille noire (31%)
  - mésange bleue (27%)

La stabilité de la moitié des espèces communes est à remarquer, même si des variations interannuelles peuvent apparaître (grive draine).

Les faits les plus remarquables sont l'augmentation de l'indice du grimpereau des jardins, de la mésange nonnette, de la sittelle torchepot et du rougequeue à front blanc car ces quatre espèces profitent peut-être déjà de la politique de conservation des arbres secs ou à cavité, même si la légère contraction de l'indice de la mésange bleue va en sens inverse. Il est de toute façon trop tôt pour juger valablement de ces évolutions, mais le protocole mis en place le permettra au fil des ans.

L'augmentation de la mésange à longue queue et la diminution de la corneille noire sont à regarder avec circonspection, car l'évolution de ces espèces est difficile à suivre par la méthode utilisée qui prend en compte le nombre d'individus. Les troupes familiales de la première et les regroupements et la mobilité de la seconde pèsent lourd dans la variation annuelle de leurs effectifs.

### **les espèces forestières régulières mais localisées**

Pour ces espèces, les variations enregistrées sont notées à partir d'un petit nombre d'individus contactés annuellement, ce qui rend très délicates les interprétations au bout de trois années de mise en route du protocole d'étude.

La mésange huppée et la tourterelle des bois tendent à augmenter, mais subissent des variations interannuelles très importantes et, à l'inverse, l'accenteur mouchet et la fauvette des jardins diminuent.

Les autres espèces encore plus localisées (buse variable, épervier d'Europe, pic noir, pic vert, pic mar, coucou gris, hypolaïs polyglotte, fauvette grisette, bruant jaune, linotte mélodieuse, bouvreuil pivoine, étourneau sansonnet) ne peuvent pas faire l'objet d'analyse.

## **3.2.5 Les espèces irrégulières**

### **Espèces présentes en 2009**

Le pipit des arbres, absent en 2008, a été contacté en trois sites en 2009 (comme en 2007), le tarier pâtre, la linotte mélodieuse et le verdier d'Europe, absents en 2007, sont présents en 2008 et 2009.

### **Espèces absentes en 2009**

Le pigeon colombin, le pic épechette, la locustelle tachetée, le pouillot fitis, le pouillot siffleur et le roitelet triple bandeau, signalés en 2007 et/ou 2008, n'ont pas fait l'objet d'observations en 2009.

### **3.3 Autres informations 2009**

Les recherches effectuées à la mi-juillet visant à découvrir une éventuelle nichée d'autour a permis de contacter à nouveau la bondrée apivore, espèce très régulière dans la région, mais non notée ces dernières années car non recherchée dans le cadre des relevés qui s'effectuent tôt le matin et, pour bon nombre d'entre eux, hors période.

## **4/ Conclusions**

Tous les relevés prévus ont bien été effectués. L'avifaune s'est enrichie d'une espèce prestigieuse, l'autour des palombes, encore que nous ne sachions pas si elle a réellement niché, l'indice obtenu n'étant qu'un indice possible à faire évoluer dans les années à venir. Le hibou moyen-duc et le bec-croisé des sapins ont aussi été contactés.

A l'inverse, les pouillot fitis et siffleur sont toujours en situation très critique, puisque aucun de ces pouillots n'a été signalé cette année.

Paradoxalement, alors que la forêt subit des coupes importantes, il semble se dessiner une augmentation des espèces liées au vieux bois, à mettre peut-être en relation avec la conservation des arbres morts ou à cavités.

## **5/ Bibliographie**

Beaufils, M. in Debout, G. coord. 2009 – Atlas des oiseaux nicheurs de Normandie. 2003-2005. Le Cormoran, 17(1-2) : 408-409.

Chartier, A. 1994 – Avifaune nicheuse de la forêt de Cerisy (1991-1992). Rapport Groupe Ornithologique Normand. 66 p.

Lecocq, S. in Debout, G. coord. 2009 – Atlas des oiseaux nicheurs de Normandie. 2003-2005. Le Cormoran, 17(1-2) : 90-91.

## **Annexes**

Cartes d'évolution du nombre d'espèces par points d'écoute de 2004 à 2009.

